

第14回大学コンソーシアム八王子学生発表会
審査基準

次の審査基準に基づき、内容を総合的に評価する

(1)審査基準①(「口頭発表」「英語口頭発表」「ポスター発表」「展示発表」);4項目5段階評価

- ア 有用性・応用性・展開性を有する発表内容となっているか
- イ 内容にユニークさ、斬新さが含まれているか
- ウ プレゼンテーションが印象的か・構成・技法が分かりやすいか
- エ 質疑応答は的確か

(2)審査基準②(「市政提案セッション」「農・食提案セッション」「観光まちづくり提案セッション」);
5項目5段階評価

- ア 有用性・応用性・展開性を有する発表内容となっているか
- イ 実現の可能性が伺えるか※
- ウ 内容にユニークさ、斬新さが含まれているか
- エ プレゼンテーションが印象的か・構成・技法が分かりやすいか
- オ 質疑応答は的確か

※実現性を担保するということではなく、実現に向けてどのようなことを考えているかを指す

(3)審査基準③(「八王子市長へ直接提案」);5項目5段階評価

- ア 八王子の魅力や可能性の再発見・新規提案につながるか
- イ 実現の可能性が伺えるか
- ウ 学生らしいフレッシュさや、独創性、創造性のある提案か
- エ プレゼンテーションが印象的か、構成・技法がわかりやすいか
- オ 質疑応答は的確か